

Poznań, 03 kwietnia 2023 roku

PTBS/NAZ/NRP/1908/04/2023

Sz. P.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana wniosek o dostęp do informacji publicznej z dnia 18 marca 2023 r. (doręczony w dniu: 20 marca 2023 r.) Spółka Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. [dalej: „Spółka” lub „PTBS”] odpowiada na poszczególne kwestie zawarte w korespondencji:

**1. Stanowisko wnioskodawcy:**

*„Ile pism reklamacyjnych uzyskanych od Agrobexu zawierało stwierdzenie, że do utworzenia basenu wodnego i zalania mieszkań parterowych w pobliżu tzw. siłowni przyczyniły się ogrodzenia ogródków. Ile pism reklamacyjnych zawierało informację, że pozostałe wygradzenia terenu w innej części osiedla stanowiły podstawę do zalania mieszkań parterowych lub złej melioracji wodnej. Proszę zarówno o liczbę, jak i dołączenie tych pism. Chodzi oczywiście o rejon tzw. Koszalińskiej. Dla przypomnienia Mówi Pan około 1,37h Posiedzenia Komisji i pokazuje to Pan na slajdzie usterki komentarz”.*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do: uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Za informację publiczną przetworzoną uznaje się taką informację, która w chwili złożenia wniosku w zasadzie nie istnieje w kształcie objętym wnioskiem, a niezbędnym, podstawowym warunkiem jej wytworzenia jest przeprowadzenie przez podmiot zobowiązany pewnych czynności analitycznych, organizacyjnych i intelektualnych w oparciu o posiadanie informacji proste (por. wyrok NSA z 30.9.2015 r., I OSK 1746/14). Naczelny Sąd Administracyjny w jednym z orzeczeń „informacja publiczna przetworzona to taka informacja, na którą składa się pewna suma tak zwanej informacji publicznej prostej, dostępnej bez wykazywania przesłanki interesu publicznego. Ze względu jednak na treść żądania, udostępnienie wnioskodawcy konkretnej informacji publicznej nawet o wspomnianym prostym charakterze, wiązać się może z potrzebą przeprowadzenia odpowiednich analiz, zestawień, wyciągów, usuwania danych chronionych prawem. Takie zabiegi czynią zatem takie informacje proste, informacją przetworzoną, której udzielenie skorelowane jest z potrzebą wykazania przesłanki interesu publicznego.” (Wyrok NSA z dnia 17.10.2006 r., I OSK 1347/95, publik. CBOSA).

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o na art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Spółka zobowiązuje Pana jako wnioskodawcę do wykazania przesłanek, dla których żądane informacje publiczne są szczególnie istotne dla interesu publicznego.

**2. Stanowisko wnioskodawcy:**

*„Jaki był koszt resursu wind w roku 2022 i 2021 we wskazaniu na podział Cały TBS i obszar tzw. Koszalińskiej.”*

**Odpowiedź:**

PTBS wyjaśnia, że dla całego zasobu lokalowego PTBS koszt resursu wind wyniósł w roku 2021 r. 22.400,00 zł, natomiast w roku 2022 r. koszt ten wyniósł 21.800,00 zł plus należny podatek VAT. W pozostałym zakresie PTBS zobowiązuje Pana do doprecyzowania zapytania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez odpowiedzi. Wskazanie „obszaru tzw. Koszalińskiej” nie pozwala na odniesienie się do wniosku. Pana pytanie jest niejasne, niezrozumiałe i przez to nie może stanowić wniosku o udostępnienie informacji publicznej w art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

**3. Stanowisko wnioskodawcy:**

*„Proszę o odpowiedź z jakiego powodu PTBS nie chce naprawić mi wyregulować drzwi lub zamka w mieszkaniu choć są na gwarancji i zgłaszam to jako usterka gwarancyjna. Proszę o wskazanie podstawy prawnej i załączenie jej do odpowiedzi.”*

**Odpowiedź:**

Pytanie o opinię i interpretację przepisów prawa nie stanowi wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i poprzez to pozostaje bez odpowiedzi PTBS.

W powyższej kwestii Spółka udzielała Panu wielokrotnie odpowiedzi w ramach indywidualnego wniosku, poza trybem ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i wskazywała na zaniechania ciężącego na najemcy obowiązku dokonania przeglądu stolarki drzwiowej. Stanowisko to pozostaje aktualne.

**4. Stanowisko wnioskodawcy:**

*„Z jakiego powodu PTBS za pośrednictwem swoich pracowników, których ja i inni mieszkańcy opłacamy w czynszu w godzinach swojej pracy lub po za nią realizują zadania spółki LSIM. Czy mają odrębne umowy ?”*  
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/717899>

**Odpowiedź:**

Pytanie o opinię i interpretację przepisów prawa nie stanowi wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i poprzez to pozostaje bez odpowiedzi PTBS.

W zakresie zdania 2 Spółka wyjaśnia, że spółka Leszczyńska Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa sp. z o.o. zleca czynności obsługi we własnym zakresie podmiotom zewnętrznym, w tym spółdzielni mieszkaniowej „DOMUS”. PTBS nie posiada informacji w przedmiocie tych umów, wniosek nie dotyczy PTBS.

**5. Stanowisko wnioskodawcy:**

*„Z jakiego powodu spółka LSIM używa platformy zakupowej opłacanej przez mieszkańców PTBS w czynszach?”*

**Odpowiedź:**

Pytanie o opinię Spółki nie stanowi wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i poprzez to pozostaje bez odpowiedzi PTBS.

**6. Stanowisko wnioskodawcy:**

*„Z wydzielenia spółki PTBS powstała spółka LSIM. <https://ptbs.pl/ogloszenie-dotyczace-podzialu-przez-wydzielenie-z-ptbs-sp-z-o-o-spolki-leszczyńska-sim-sp-z-o-o/> Siedziba spółki LSIM mieści się w budynku Konfederacka 4 Proszę o wskazanie jaki koszt ponosi spółka za tzw. media ogrzewanie prąd telefony stacjonarne i komórkowe za rok 2022. Jeśli spółka nie ponosi kosztów w wyniku zainstalowania podliczników dla spółki LSIM*

*jaki koszt spółka PTBS wydała na te media. Zapewne wzrosły koszty tych mediów w 2023 roku, ale ja i pewnie inni mieszkańcy nie mamy zamiaru utrzymywać spółki LSIM."*

**Odpowiedź:**

W ramach najmu powierzchni biurowej, został ustalony ryczałt z tytułu opłaty na media w wysokości 227,00 zł miesięcznie. PTBS nie posiada informacji w pozostałym zakresie, a wniosek nie dotyczy PTBS. Ponadto opinie wnioskodawcy nie stanowią żądania dostępu do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

**7. Stanowisko wnioskodawcy:**

*„Szanowna Pani Prezes Szymankiewicz zatrudniona jest na umowach o pracę w spółkach PTBS i LSIM, czy występuje jakaś inna forma jej zatrudnienia? W jakich godzinach Pani Szymankiewicz pełni posadę prezesa LSIM, a w jakich wiceprezesa PTBS i w jakie dni.*

*Na stronie <https://bip.poznan.pl/bip/leszczynska-spoleczna-inicjatywa-mieszkaniowa-sp-z-o-o-229/> podana jest tylko krótka informacja."*

**Odpowiedź:**

Członkowie Zarządu PTBS świadczą usługi na podstawie kontraktu menadżerskiego, w ramach nienormowanego czasu pracy, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Pytania dotyczące Leszczyńskiej Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej sp. z o.o. nie mogą stanowić wniosku kierowanego do PTBS i pozostają bez odpowiedzi.

**8. Stanowisko wnioskodawcy:**

*„Z jakiego powodu nie odniósł się Pan do całości prezentacji mieszkańców NzDW choćby w sprawie manipulacji odpowiedziami na dostęp do informacji publicznej, oraz na manipulację w oprocentowaniu kredytu EBI."*

**Odpowiedź:**

Pytanie jest niejasne, niezrozumiałe i przez to nie może stanowić wniosku o udostępnienie informacji publicznej w art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Podobnie Pytania o opinię nie stanowią wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

**9. Stanowisko wnioskodawcy:**

*„Przypominam się z działaniem platformy eBok proszę o podanie terminu prawidłowego funkcjonowania. W sumie to nie wiem, Czy całą dokumentację odnośnie EBI udostępnicie mi za pośrednictwem Waszego serwera, czy mam podejść z dyskiem? Jeśli z dyskiem proszę o wskazanie pojemności materiałów. Nie wiem, czy już pytałem, ale ile kosztowało wdrożenie platformy iMieszkaniec? Proszę o przygotowanie faktur od listopada 2019 roku dla zasobu Elżbiety Zawackiej 13/3. Proszę o wskazanie jaka kwota przeznaczona jest na administrację tzw. zasobem Koszalińska na rok 2023."*

**Odpowiedź:**

PTBS wskazuje:

1. plany dotyczące zmian funkcjonalności systemu E-BOK nie stanowią informacji publicznej w art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej;
2. dokumentacja dotycząca finansowania udzielonego przez EBI została umieszczona na stronie [www.ptbs.pl](http://www.ptbs.pl);
3. Spółka nie poniosła kosztów wdrożenia oprogramowania iMieszkaniec;

4. w zakresie „faktur od listopada 2019 roku dla zasobu Elżbiety Zawackiej 13/3” PTBS zobowiązuje Pana do doprecyzowania wniosku, pod rygorem pozostawienia wniosku bez odpowiedzi. Pana pytanie jest niejasne; niezrozumiałe i przez to nie może stanowić wniosku o udostępnienie informacji publicznej w art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej;
5. żądanie wskazania kwot przeznaczonych na administrację tzw. zasobem Koszalińska na rok 2023 wymaga doprecyzowania pod rygorem pozostawienia wniosku bez odpowiedzi.

**10. Stanowisko wnioskodawcy:**

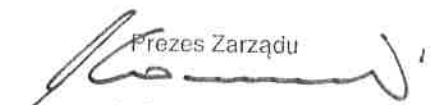
„Jaki nacisk na strop m2 daje ciemny pojemnik na wody deszczowe w momencie jego całkowitego zapełnienia zainstalowany na zasobie tzw. Koszalińskiej?”

**Odpowiedź:**

Pytanie nie stanowi wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

W pozostałym zakresie, stanowisko wnioskodawcy i formułowane opinie nie stanowią wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej

Z poważaniem,

  
Prezes Zarządu  
Andrzej Konieczny

Sprawę prowadzi:

Maria Lysakowska

tel. 61 850 83 44

e-mail: maria.lysakowska@ptbs.pl