

Poznań, dnia 27 marca 2023 roku

Sz. P.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana kolejny wniosek o dostęp do informacji publicznej z dnia 12 marca 2023 r. (doręczony w dniu: 13.03.2023r.) Spółka Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. [dalej: „Spółka” lub „PTBS”] odpowiada na poszczególne kwestie zawarte w korespondencji:

1. **Stanowisko wnioskodawcy:**

„Panie Dyrektorze zacznę od Pana.

Na komisji transportu w piątek 10 marca stwierdził Pan, że w spółce wszystko jest w porządku Rada Nadzorcza działa bardzo dobrze nie mam zastrzeżeń.

Otóż w załączeniu przesyłam pismo skierowane przez Radę Miasta Poznania do Rady Nadzorczej PTBS - czekam na stosowną odpowiedź do 14 marca lub fakultatywnie może na komisji 17 marca pojawi się ktoś z Rady Nadzorczej i przedstawi mi stosowne odpowiedzi na moje skargi wobec PTBS.

Proszę Raz jeszcze zweryfikować działania spółki PTBS, a nie opowiadać, że wszystko jest zgodne z prawem, bo nie jest - to może na komisji 17 marca Pan odpowie na te skargi skoro Rada Nadzorcza nie pokwapi się do odpowiedzi.

Szanowny Panie na marginesie też jedna z odpowiedzi spółki o dostępie publicznym - to też rozumiem jest zgodne z prawem i należyтым porządkiem ? (pismo do Wielu)

W załączeniu Pytania do PTBS - jest wyliczenie oprocentowania kredytu EBI - to też rozumiem, że jest zgodne z prawem i z zasadami rachunkowości ?”

1.1. **Odpowiedź:**

Jako stanowisko niekierowane do Spółki i niestanowiące informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej pozostaje bez odpowiedzi PTBS.

2. **Stanowisko wnioskodawcy**

„Jednocześnie do PTBS wnoszę o informację o dostępie publicznym w sprawie aplikacji: <https://ptbs.imieszkaniec.pl/> Jaki był koszt jej wdrożenia i utrzymania ? Gdzie znajdę zamówienie publiczne na tego typu aplikację ?

2.1. **Odpowiedź:**

Spółka nie poniosła kosztów wdrożenia oprogramowania oraz szkolenia. Miesięczny koszt związany z korzystaniem przez Spółkę z rozwiązania informatycznego jest wyliczany proporcjonalnie do liczby lokali mieszkalnych wprowadzonych do systemu i pomnożony przez kwotę 0,30 złotych brutto. Z uwagi na to, że łączny koszt wprowadzenia i utrzymania aplikacji poniżej wartości określonych w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych, wybór

aplikacji został zrealizowany na podstawie obowiązującego w Spółce Regulaminu Zamówień Publicznych i nie podlega publikacji na stronie.

3. Stanowisko wnioskodawcy

„Na jakiej podstawie faktycznej została wprowadzona taka aplikacja skoro na stronie internetowej PTBS nie ma o niej śladu.”

3.1. Odpowiedź:

Jako pytanie niejasne, niezrozumiałe, które nie może stanowić wniosku o udostępnienie informacji publicznej w art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej pozostaje pytanie bez rozpoznania PTBS.

4. Stanowisko wnioskodawcy

„Do mieszkańców nie została wystosowana też stosowna informacja zapytanie, czy chcieliby korzystać z takiego rozwiązania. Skąd więc pomysł, że mieszkańcy będą tego typu aplikacją zainteresowani? Wnoszę o przeprowadzenie sondażu wśród mieszkańców, a jeśli nie będą zainteresowani tą aplikacją o zakończenie jej działania, tak, aby nie obciążać budżetu mieszkańców ?”

4.1. Odpowiedź:

Pytanie nie stanowi wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i poprzez to pozostaje bez odpowiedzi PTBS.

5. Stanowisko wnioskodawcy

„Po wtóre, co do przejścia pomiędzy programami PTBS- czy ja wyglądam na worek kartofli, co by mnie można było przerzucić pomiędzy programami. Proszę wpiąć w rzetelne odpowiedzi w sprawie programu Najem z dojściem do Własności, a nie proponowanie rozwiązań zastępczych.”

5.1. Odpowiedź:

Przedstawiona opinia nie stanowi wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i poprzez to pozostaje bez odpowiedzi PTBS.

6. Stanowisko wnioskodawcy

Czy moja nowa kwatery od maja to północna część niedobudowanego garażu? Jak już coś proponujecie to pomyślcie Jaka kwota pomiędzy majem, a wybudowaniem budynków w zasobie na Zawackiej będzie mnie obowiązywać. Kto zwróci mi zainwestowane środki na dostosowanie mieszkania w zasobie na Zawackiej ?

6.1. Odpowiedź:

Pytanie jest niejasne, niezrozumiałe oraz nie stanowi wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i poprzez to pozostaje bez odpowiedzi PTBS.

7. Stanowisko wnioskodawcy

„Kiedy zaczniesz działać ebok tak, abym wiedział ile środków wpłaciłem ile pozostało mi do wpłacenia, kiedy to zaczniesz działać ?”

7.1. Odpowiedź:

Pytanie nie stanowi wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i poprzez to pozostaje bez odpowiedzi PTBS.

8. Stanowisko wnioskodawcy

„Pan Wojciech Kręglewski stwierdził, że mamy teraz wysoką inflację i musimy dostosować ceny. Szanowny Panie ekonomiczne aspekty tego to jedno, ale drugą sprawą jest niezrzetelność Spółki PTBS. Wystąpiłem o dokumentację pomiędzy PTBS, a Agrobexem - ugoda i czekam na te dokumenty, czekam też na dokumenty odnośnie kredytu EBI - póki co dostałem odpowiedź na zasadzie - Panie odczep się Pan. Wnoszę więc do PTBS o dostęp do informacji publicznej w jaki sposób techniczny będziecie Państwo pozyskiwać zarchiwizowaną dokumentację z EBI? To co Państwo chcecie zrobić wydłuża jedynie proces postępowania w sprawie.”

8.1. Odpowiedź:

Pytanie i przedstawione opinie nie stanowią wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i poprzez to pozostaje bez odpowiedzi PTBS. W zakresie ugody sądowej pomiędzy PTBS a Agrobex odpowiedź została udzielona w piśmie z dnia 14 marca 2023 r. (BIP PTBS poz. 82) oraz 20 marca 2023 r. w korespondencji mailowej (BIP PTBS poz. 84). Spółka nie pozyskuje dokumentacji zarchiwizowanej z EBI.

9. Stanowisko wnioskodawcy

„Proszę o przedstawienie dokumentacji wypłaty I transzy kredytu EBI na komisji w dniu 17 marca.”

9.1. Odpowiedź:

Odpowiedz została udzielona wnioskodawcy w dniu 14 marca 2023 r. (BIP PTBS poz. 82).

10. Stanowisko wnioskodawcy

„Dla czego Państwo chcecie zwiększyć kwoty funduszy remontowych skoro na bloki jest 10 letnia gwarancja, a wy przecież nie możecie zakładać, że będziecie zarządzać zasobem, chyba, że już coś macie zamiar dodać w aktach notarialnych sprzedawanych mieszkań o zarządzaniu zasobem przez Was ?”

10.1. Odpowiedź:

Pytanie nie stanowi wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i poprzez to pozostaje bez odpowiedzi PTBS.

11. Stanowisko wnioskodawcy

Dla czego w procedurze sprzedaży jest też informacja o drodze, którą trzeba wykupić?

11.1. Odpowiedź:

Pytanie dotyczące interpretacji zapisów regulaminów i przepisów prawa nie stanowi wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i poprzez to pozostaje bez odpowiedzi PTBS.

12. Stanowisko wnioskodawcy

„Droży Państwo wnoszę też o dostęp do informacji publicznej, jaki kredyt lub jakie środki własne zainwestowaliście w hale garażowe w którymś z zasobów PTBS? Chodzi o niezależne finansowanie na wybudowanie hal garażowych, bo tak to przedstawiacie, więc proszę o wskazanie konkretnych umów lub środków.”

12.1. Odpowiedź:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do: uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Za informację publiczną przetworzoną uznaje się taką informację, która w chwili złożenia wniosku w zasadzie nie istnieje w kształcie objętym wnioskiem, a niezbędnym, podstawowym warunkiem jej wytworzenia jest przeprowadzenie przez podmiot zobowiązany pewnych czynności analitycznych, organizacyjnych i intelektualnych w oparciu o posiadane informacje proste (por. wyrok NSA z 30.9.2015 r., I OSK 1746/14). Naczelny Sąd Administracyjny w jednym z orzeczeń „informacja publiczna przetworzona to taka informacja, na którą składa się pewna suma tak zwanej informacji publicznej prostej, dostępnej bez wykazywania przesłanki interesu publicznego. Ze względu jednak na treść żądania, udostępnienie wnioskodawcy konkretnej informacji publicznej nawet o wspomnianym prostym charakterze, wiązać się może z potrzebą przeprowadzenia odpowiednich analiz, zestawień, wyciągów, usuwania danych chronionych prawem. Takie zabiegi czynią zatem takie informacje proste, informacją przetworzoną, której udzielenie skorelowane jest z potrzebą wykazania przesłanki interesu publicznego.” (Wyrok NSA z dnia 17.10.2006 r., I OSK 1347/95, publik. CBOSA).

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o na art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej Spółka zobowiązuje Pana jako wnioskodawcę do wykazania przesłanek, dla których żądane informacje publiczne są szczególnie istotne dla interesu publicznego.

13. Stanowisko wnioskodawcy

„Wnoszę też o dostęp do informacji co dalej z projektem Umowa EBI - PTBS - Serapis 2015- 0552, bo jak wiemy projekt miał się zakończyć do 2021 roku.”

13.1. Odpowiedź:

Pytanie dotyczące opinii Spółki nie stanowi wniosku o dostęp do informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i poprzez to pozostaje bez odpowiedzi PTBS.



14. Stanowisko wnioskodawcy

Proszę o przedstawienie wszystkich aneksów lub jakiegokolwiek dokumentacji dotyczącej tego projektu.

14.1. Odpowiedź:

Odpowiedz została udzielona wnioskodawcy w dniu 14 marca 2023 r. (BIP PTBS poz. 82).

Z poważaniem,

 <p>Wiceprezes Zarządu Agnieszka Szymankiewicz</p>	 <p>Prezes Zarządu Andrzej Konieczny</p>
---	--

Sprawę prowadzi:
Maria Łysakowska
tel. 61 850 83 44
e-mail: maria.lysakowska@ptbs.pl