

Poznań, dnia 27 marca 2026 r.

Wnioskodawca:

Podmiot zobowiązany
do udostępniania informacji publicznej:
Poznańskie Towarzystwo
Budownictwa Społecznego sp. z o.o.
ul. Konfederacka 4, 60-281 Poznań
KRS: 0000030524

Dot. wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 06.03.2026 r. (dalej jako: „Wniosek”)

Pismo Wnioskodawcy

1. W związku z pismem Poznańskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. (dalej jako: „PTBS”) z dnia 20 marca 2026 r., przekazanym w związku z moim Wnioskiem, zwracam uwagę na następujące.
2. W dniu 8 stycznia 2026 r. wystąpiłem do PTBS z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w zakresie:
 - a. Przedmiarów robót wszystkich branż opracowanych dla inwestycji Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem nadziemnym i infrastrukturą techniczną w Poznaniu przy ul. Żelaznej,
 - b. Kosztorysów inwestorskich wszystkich branż opracowanych dla inwestycji Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem nadziemnym i infrastrukturą techniczną w Poznaniu przy ul. Żelaznej.
3. W dniu 22 stycznia 2026 r. PTBS wydał decyzję nr 01/2026, którą odmówił udzielenia informacji publicznej w zakresie kosztorysów inwestorskich wszystkich branż opracowanych dla inwestycji Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem nadziemnym i infrastrukturą techniczną w Poznaniu przy ul. Żelaznej. W pozostałym zakresie tj. przedmiarów robót, informacja została udostępniona.
4. W dniu 06.03.2026 r. złożył **kolejny, odrębny i niezależny wniosek** o udostępnienie informacji publicznej w zakresie kosztorysów inwestorskich wszystkich branż opracowanych dla inwestycji Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem nadziemnym i infrastrukturą techniczną w Poznaniu przy ul. Żelaznej (Wniosek).
5. Do dnia nadania niniejszego pisma wniosek ten, pomimo upływu terminów ustawowych, nie został rozpatrzony.
 - a. W dniu 20 marca 2026 r. PTBS co prawda skierował do mnie pismo ws. Wniosku, jednak nie stanowi ono jego rozpatrzenia – PTBS nie udostępnił wnioskowanej informacji publicznej, nie wydał również decyzji o odmowie udostępnienia informacji.

- b. W piśmie z dnia 20 marca 2026 r. PTBS wskazał, że „w zakresie informacji, o które Pan wystąpił Spółka wydała już decyzję nr 01/2026 o odmowie udostępnienia informacji, która to decyzja została Panu przesłana w dniu 22 stycznia 2026 r. Spółka podtrzymuje wcześniejszą decyzję i wskazuje, że do czasu zakończenia postępowania przetargowego informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.”
- c. Zwracam jednak uwagę, że każdy wniosek o udostępnienie informacji publicznej stanowi odrębne zdarzenie prawne, które obliguje podmiot zobowiązany do jego merytorycznego rozpatrzenia. Podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej nie może uchylić się od rozpoznania wniosku przez samo powołanie się na decyzję odmowną wydaną w odpowiedzi na wcześniejszy wniosek - nawet jeśli pochodzi od tej samej osoby i dotyczy tej samej lub zbliżonej informacji. Stanowisko takie jest ugruntowane w orzecznictwie sądów administracyjnych.
- d. Ustawa o dostępie do informacji publicznej nie zawiera przepisów przewidujących instytucję powagi rzeczy osądzonej ani instytucji powagi rzeczy rozstrzygniętej w odniesieniu do wielokrotnych wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Każdy wniosek złożony w trybie art. 10 ustawy o dostępie do informacji publicznej (dalej jako: „u.d.i.p.”) otwiera nowe, odrębne postępowanie administracyjne, którego wynik jest niezależny od wyników postępowań uprzednich.
- e. Istotne jest ponadto, że wnioski, o których mowa w przedmiotowej sprawie zostały złożone w innych okolicznościach faktycznych – istotny jest tu bowiem fakt, że Wniosek wpłynął do PTBS po otwarciu ofert w postępowaniu, którego dotyczą wnioskowane kosztorysy. Nie może być więc mowy o tożsamości sprawy.
- f. Wobec tego PTBS jest zobowiązany rozpoznać ponowny wniosek jako odrębną sprawę administracyjną, zainicjowaną w odmiennym stanie faktycznym. Powołanie się na wcześniej wydaną decyzję, bez merytorycznego odniesienia się do aktualnych okoliczności faktycznych, stanowi niewykonanie tego obowiązku - a tym samym beczynność. Wobec tego **wzywam PTBS o niezwłocznego rozpatrzenia Wniosku.** W innym wypadku będę zmuszony wystąpić ze skargą na beczynność do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
6. Niezależnie od powyższego wskazuję, że w uzasadnieniu decyzji 01/2026, na którą PTBS się powołuje wskazano, że „informacje, o udostępnienie których wystąpił Wnioskodawca do czasu otwarcia ofert w toczącym się przetargu stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.” Na poparcie swojego stanowiska PTBS powołał się również na wyroki sądów administracyjnych, które wskazywały, że do dnia otwarcia ofert kosztorys inwestorski nie podlega udostępnieniu. W jednym z powołanych wyroków – wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 16 lipca 2015 r., sygn. akt: II SAB/Kr 71/15 (i to nawet w cytowanym przez PTBS w decyzji fragmencie) wprost wskazano, że „po upublicznieniu informacji jaką kwotę zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – bezpośrednio przed otwarciem złożonych ofert, a po ich otwarciu – do wiadomości publicznej mogą być przekazane informacje wynikające z kosztorysu inwestorskiego, jak również udostępnieniu może podlegać jego treść”.
7. Wobec tego PTBS przyznał i uzasadnił, że wnioskowane informacje powinny zostać udostępnione po otwarciu ofert, wobec tego Wniosek, który został złożony po otwarciu ofert powinien zostać rozpatrzony pozytywnie, a wnioskowane kosztorysy powinny zostać udostępnione. Wobec tego brak rozpatrzenia Wniosku stanowi nadużycie prawa, które uniemożliwia skorzystanie z przysługujących mi środków ochrony prawnej.

8. Mając powyższe na uwadze, wnoszę o niezwłoczne udostępnienie wnioskowanej informacji publicznej. W innym wypadku będę zmuszony podjąć kroki prawne, które umożliwią mi ochronę zagwarantowanego w Konstytucji RP prawa do informacji.



Signed by /
Podpisano przez:

Date / Data:
2026-03-27 15:42

