

NRP
EO
BS

SEKRETARIAT
Poznańskie Towarzystwo
Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Wpłynęło
dnia: **03-09-2026**

Sekr. PTBS... *42.13/09/2026*

Poznań, dnia 02.09.2026 r.

Wnioskodawca:

Do:

Zarząd Poznańskiego Towarzystwa
Budownictwa Społecznego sp. z o.o.
ul. Konfederacka 4
60-281 Poznań

WNIOSEK O PONOWNE ROZPATRZENIE SPRAWY

(odwołanie od decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej)

Na podstawie art. 16 ust. 1 i 2 w zw. z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902, dalej: u.d.i.p.) oraz art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572, dalej: k.p.a.), **wnoszę o ponowne rozpatrzenie sprawy** zakończonej wydaniem przez Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w dniu 28.08.2026 r. Decyzji nr 02/2026.

Zaskarżonej decyzji zarzucam:

1. Naruszenie prawa materialnego, tj. art. 5 ust. 2 u.d.i.p., poprzez jego błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie, polegające na niezasadnym przyjęciu, że łączna kwota wynagrodzenia brutto zapłacona określone przedsiębiorcy podmiotu podlega wyłączeniu jawności ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy oraz prywatność osoby fizycznej prowadzącej jednoosobową działalność gospodarczą.
2. Naruszenie art. 61 ust. 1 Konstytucji RP w zw. z art. 1 ust. 1 u.d.i.p. poprzez bezpodstawne ograniczenie obywatelskiego prawa do informacji o działalności podmiotu wykonującego zadania publiczne i dysponującego mieniem komunalnym.

Wskazując na powyższe zarzuty, wnoszę o:

- Uchylenie zaskarżonej Decyzji nr 02/2026 z dnia 28.08.2026 r. w całości.
- Udostępnienie żądanej informacji publicznej polegającej na przedstawieniu łącznej kwoty brutto zapłaconej na rzecz podmiotu Firma Usługowo Budowlana RAFEX Rafat Begier z tytułu umów i zleceń zawartych w okresie od 01.09.2021 r. do 10.08.2026 r.

UZASADNIENIE

W dniu 28.08.2026 r. organ wydał Decyzję nr 02/2026 odmawiającą udostępnienia informacji publicznej w postaci łącznej kwoty brutto zapłaconej podmiotowi Firma Usługowo Budowlana RAFEX Rafał Begier. W uzasadnieniu organ argumentuje, że żądane informacje podlegają ochronie z uwagi na tajemnicę przedsiębiorstwa oraz z uwagi na prywatność podmiotu, ponieważ realizuje on usługi remontowo-budowlane w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej.

Stanowisko organu jest błędne prawnie i rażąco sprzeczne z ugruntowanym orzecznictwem sądów administracyjnych.

Po pierwsze, Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego sp. z o.o. jest podmiotem dysponującym mieniem publicznym (komunalnym) i wykonującym zadania publiczne. Wydatkowanie przez Spółkę środków finansowych na rzecz podmiotów trzecich w zamian za świadczone przez nie usługi jest jawne.

Po drugie, przedsiębiorca decydujący się na współpracę komercyjną z podmiotem dysponującym majątkiem publicznym pozbawia się w tym zakresie ochrony prawa do prywatności, na którą błędnie powołuje się organ. Jak wielokrotnie podkreślał Naczelny Sąd Administracyjny, informacja o tym, komu i w jakiej wysokości podmiot publiczny wypłaca wynagrodzenie, nie wkracza w chronioną sferę prywatności kontrahenta, lecz stanowi jawną informację o tym, w jaki sposób organ realizuje swoje zadania (por. wyrok NSA z 25.04.2014 r., I OSK 2498/13). Wykonawca, świadcząc usługi na rzecz spółki miejskiej, wchodzi w sferę publiczną i musi liczyć się z pełną transparentnością rozliczeń.

Po trzecie, całkowita kwota wypłacona kontrahentowi nie może stanowić tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Tajemnicą mogą być chronione szczegółowe kalkulacje cenowe pojedynczych zleceń, unikalne technologie wykonania czy wewnętrzna organizacja pracy firmy zewnętrznej, ale nigdy sam fakt wypłaty i globalna kwota wydatkowana przez spółkę miejską na poczet tych usług.

Powyższą wykładnię prawa potwierdza wprost fakt, że inny poznański organ dysponujący zasobem komunalnym na identyczny wniosek udostępnił bez zwłoki pełne dane finansowe o tym samym wykonawcy, nie doszukując się w tym naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa ani prywatności. Działanie PTBS sp. z o.o. stanowi nieuprawnione blokowanie dostępu do informacji publicznej.

Mając na uwadze powyższe, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy jest w pełni uzasadniony.

(dokument podpisany elektronicznie)