

Poznań, dnia 23 października 2024 roku

PTBS/BS/5865/10/2024

Wydający decyzję:

Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Konfederacka 4
60-281 Poznań
NIP: 778-12-25-831
Nr KRS: 0000030524

Wnioskodawca:

[Redacted]

Decyzja nr 2/10/2024

Na podstawie art. 16 ust. 1 i 2, art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 17 ust. 1 i 2, ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902) w zw. art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. (dalej: „PTBS” lub „Spółka”)

odmawia

udzielenia Panu [Redacted] informacji w zakresie objętym pytaniem przesłanym do Spółki w korespondencji mailowej z dnia:
1. 11 października 2024 roku, godz. 13:40

UZASADNIENIE

1. Stan faktyczny.

Spółka rozpatrzyła kolejny wniosek [Redacted] z dnia 11 października 2024 r. dotyczący żądania udzielenia informacji z powołaniem na ustawę z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej. Łącznie wnioskodawca złożył dziesiątki pism i wniosków, z czego znaczna część żądanych informacji nie stanowiła informacji publicznej w rozumieniu art. 6 ustawy.

Żądania [Redacted], niezależnie od wniosków przesyłanych do PTBS doręczane były różnym instytucjom, osobom trzecim w celu zdyskredytowania zarówno Spółki i jej reprezentantów, naruszając przy tym dobra osobiste tych podmiotów.

Ponadto wnioskodawca powiela kierowane do PTBS żądania tym samym utrudniając bieżące funkcjonowanie PTBS. Wnioskodawca pozostaje ze Spółką w oczywistym sporze, związanym m.in. z

wytoczeniem powództwa przeciwko PTBS o uznanie podwyżki czynszu najmu lokalu mieszkalnego wprowadzonej w miesiącu maju 2023 r. za niezasadną.

2. W korespondencji mailowej z dnia 11 października 2024 r., godz. 13:40 Wnioskodawca zwraca się do Spółki (pisownia oryginalna):

„No to kieruję,

Panie Konieczny jaka jest podstawa prawna programu Najem z dojściem do własności.

Wniosek skierowany w trybie dostępu do informacji publicznej.

Proszę o odpowiedź drogą email.

Przypomnę, że spór sądowy jest o podwyższenie czynszu, jakby ktoś powoływał się w odmowie na wniosek na ten aspekt.

a co z wyceną bo minęło już 14 dni od złożenia wniosku ?

Panie Ganowicz przy okazji nie widzę odpowiedzi na zadane wczoraj pytania

Pozdrawiam

”

3. Argumentacja prawna.

W ocenie PTBS, mając na uwadze charakter działań Wnioskodawcy należy uznać, że działania te wypełniają znamiona nadużywania prawa dostępu do informacji publicznej.

Obywatelskie prawo do informacji publicznej nie ma charakteru absolutnego, a jego nadużycie oznacza próbę korzystania z dostępu do informacji publicznej dla osiągnięcia celu innego aniżeli troska o dobro publiczne, np. zakłócenia funkcjonowania danego podmiotu. Udostępnienie informacji publicznej wiąże się z zaangażowaniem pracowników i środków technicznych, co wpływa na efektywność wykonywania powierzonych Spółce zadań publicznych. Okoliczności związane ze składanymi przez Wnioskodawcę żądaniami, w tym treść i ilość złożonych wniosków wskazują na to, że Wnioskodawca w rzeczywistości ma na celu utrudnienie funkcjonowania PTBS, dyskredytowanie jej reprezentantów i działanie wyłącznie we własnym ekonomicznym interesie związany z trwającym pomiędzy Spółką a Wnioskodawcą stosunkiem prawnym umożliwiającym najem lokalu mieszkalnego PTBS z prawem wykupu tego lokalu na preferencyjnych warunkach.

Należy podkreślić że zgodnie z przyjętym orzecnictwem do nadużycia prawa dochodzi w sytuacjach, gdy strona podejmuje prawnie dozwolone działania dla celów innych, niż przewidziane przez ustawodawcę. Prawo dostępu do informacji publicznej powinno służyć do zachowania jawności życia publicznego czy uzyskania informacji mającej znaczenie dla większej liczby osób a nie

zaspokajaniu osobistej ciekawości osoby wnoszącej o udostępnienie informacji publicznej lub też ułatwieniu jej osobistych interesów (zob. wyrok NSA z 21.11.2013 r., I OSK 895/13, Legalis).

Prawo do informacji publicznej ma rangę konstytucyjną a przepisy ustawowe regulujące dostęp do informacji publicznej w zasadzie nie zawierają systemowych ograniczeń przeciwdziałających nadużywaniu prawa do uzyskania informacji. Dlatego ewentualne powołanie się na nadużycie prawa do informacji musi być zastrzeżone wyłącznie do przypadków skrajnych, w których wnioskodawca wykazuje się dużą dozą złej woli, a ilość i zakres objętych wnioskami informacji może utrudnić normalne funkcjonowanie i wypełnianie swoich ustawowych kompetencji przez organ administracji publicznej (zob. wyrok NSA z 16.3.2021 r., III OSK 86/21, Legalis).

W ocenie Spółki w przypadku działań Wnioskodawcy, z których korespondencja wymieniona w petitum decyzji stanowi jedynie niewielki procent żądań, należy uznać, że nadużywa prawa do informacji publicznej. W konsekwencji tych działań zakłóca bieżącą działalność PTBS i zmniejsza efektywność działania Spółki w zakresie wykonywania powierzonych mu ustawowych zadań. Model działania, naruszenie dóbr osobistych osób reprezentujących Spółkę oraz liczba, seryjność i treść złożonych wniosków o udostępnienie informacji publicznej a także podobieństwo wniosków, akcentowanie w ich żądaniach kwestii ekonomicznych, nie świadczą o zamiarze uzyskania informacji publicznej w celu jej wykorzystania dla dobra wspólnego, lecz mają na celu wywołanie dolegliwości u adresata wniosków. Szczególną uwagę zwraca emocjonalny charakter formułowanych na piśmie wypowiedzi. W pismach kierowanych do Spółki oraz wysyłanych jednocześnie do wiadomości innych podmiotów oraz instytucji, Wnioskodawca wielokrotnie dopuszcza się działań wyczerpujących znamiona zniesławienia reprezentantów Spółki albo jej pracowników. Pomimo wezwania Wnioskodawcy do zaprzestania naruszeń dóbr osobistych w pismach, dalej nadużywa swego prawa z powołaniem na przepisy ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej.

Ponadto należy zauważyć, że realizacja prawa do informacji publicznej nie może jednak służyć zaspokojeniu indywidualnych potrzeb wnioskodawcy w ramach istniejącego pomiędzy Spółką, a Wnioskodawcą konfliktu, który kontynuowany jest aktualnie na drodze sądowej.

Mając powyższe na uwadze, należało wydać orzec jak powyżej.

Wiceprezes Zarządu
Agnieszka Szymańkiewicz

Prezes Zarządu
Andrzej Konieczny

Pouczenie:

Wnioskodawca może wystąpić do Poznańskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Złożenie takiego wniosku jest wolne od opłat.

