

WNIOSEK 119

Odp: Pd: PTBS_odpowiedzi na zagadnienia po spotkaniu w dniu 26.06.2023

Temat: Odp: Pd: PTBS odpowiedzi na zagadnienia po spotkaniu w dniu 26.06.2023

Nadawca:

Data: 28.08.2023, 00:43

Adresat: sekretariat <sekretariat@ptbs.pl>,

Szanowna Pani Andrzeju

NAZPTBS+NOTINTANR

28-08-2023

Wpłynęło
Data:

28-08-2023

SEKRETARIAT
eiko@um.poznan.pl
Polska Spółka Sp. z o.o.

Szanowni Państwo, w załączeniu znajdziecie odpowiedz na dostęp do informacji publicznej oraz moje kolejne pytania.

Punk 1

Szanowna Pani Jemielity,

czy komisja rewizyjna może przyjrzeć się szerzej sprawie związanej ze stacjami ładowania elektrycznego i umowie współpracy pomiędzy PTBS i firmą Evplus ?

Panie Konieczny - jaka kwota wynagrodzenia ryczałtowego Agrobexowi została przekazana na te stacje - może to te ok 8 mln zł co odtajnienia umowy się Pan boi ? Co dokładnie wchodziło w zakres prac Agrobexu przy stacjach ładowania. Proszę też o protokoły odbioru prac.

Co to oznacza bezkosztowo był na to jakiś przetarg zamówienie publiczne może jakaś umowa sponsorka lub interesy przy kawie i ciasteczku ?

Mam znajomego, który instaluje takie stacje mogę z nim wpaść - zainstaluje w programie poznaj i zamieszkał, a może tam już ktoś inny będzie instalował ?

Poproszę o umowę współpracy pomiędzy Evplus, a PTBsem.

Proszę też o odpowiedzi na poniższe pytania

- Czy stacja została zgłoszona do inspektoratu budowlanego ?
- Czy stacja przeszła badania techniczne Urzędu Dozoru Technicznego i przechodzi je w chwili obecnej ?
- Czy stacja ma własny licznik prądu
- Kto otrzymuje wynagrodzenie za proces ładowania samochodów, czy tylko EVplus, czy PTBS też.

WNIOSZENIA

Odp: Pd: PTBS_ odpowiedzi na zagadnienia po spotkaniu w dniu 26.06.2023

- ile miesięcznie PTBS płaci Evplus za wynajem urządzenia do ładowania samochodów ?

Czy spółka uzyskała zgodę zgromadzenia wspólników na montaż stacji ładowania ?
Jeśli tak Proszę o zgodę w formie pisemnej.

Panie Plaszczyk to ciekawe rzeczy - czy nadzór może wypowiedzieć się o współpracy PTBSu i firmy EVplus. Czy spółka miejska może od tak rozpoczynać współpracę z każdą napotkaną firmą bez przetargu, etc. ?

Punkt 2

a zapisy z protokołu powykonawczego mówią co innego - porozmawiamy o nich ?
Panie Konieczny to również jest zapytanie w drodze dostępu do informacji publicznej.
Panie Konieczny jakie ma Pan wykształcenie, bo chyba ma Pan problem z czytaniem ze zrozumieniem.

Protokół powykonawczy jasno mówi o tym kto zleca, kto wykonuje, gdzie umieszczany jest wpis z wykonanego działania i co się dzieje się w przypadku braku takiego serwisu.

Strona 14 Protokołu powykonawczego w okresie obowiązywania gwarancji (...)

Załącznik nr 8 do SIWZ

Serwis i konserwacja ma odbywać się wg zasad określonych przez producenta tych urządzeń i sprzętów, by była zachowana gwarancja na ten sprzęt i urządzenia w okresie wskazanym przez oferenta/Wykonawcę w złożonej ofercie. Koszt wszelkich przedmiotowych prac serwisowych i konserwacyjnych w okresie gwarancji należy do wykonawcy.

Proszę więc o wykonanie naprawy gwarancyjnej drzwi wejściowych do mieszkania.

Proszę o informację zwrotną, kiedy umówicie Państwo serwisanta.

Punkt 3

Czy PTBS wykonał jakiegokolwiek ekspertyzy zalań mieszkań, czy opiera się tylko na swoich przekonaniach i tworzy nowy rozdział hydrologii, fizyki i geodezji?

Proszę o analizę gleby wykonaną przed rozpoczęciem budowy wersus zastosowaną technologię montażu izolacji bloków.

Proszę też o pisma od Agrobexu, o których wspominał Pan Konieczny podczas komisji mieszkaniowej odnośnie reklamacji ogródków - zalewanie mieszkań ? - Bo tego w dalszym ciągu nie otrzymałem.

Proszę o wskazanie na mapach geodezyjnych, które mieszkania zostały zalane przez wzmożone opady deszczu.

Moje mieszkanie nie zostaje zalewane, ale hala garażowa już tak.

A tak właśnie czy zostały naprawione już usterki po ostatnich zalaniach ?

Punkt 4

Panie Plaszczyk to jednak podaje się informację o stanie zasobu czyli mamy kolejny przykład manipulacji w odpowiedziach na dostęp do informacji publicznej.

Co na to nadzór i rada nadzorcza? A przypomnę się, że od niej nie uzyskałem odpowiedzi póki co.

Punkt 5

W zamówieniu jest mowa o jednokrotnym rozłożeniu trutki w ciągu roku.

Przepisy wspominają o 2 krotnym rozkładaniu trutki w ciągu roku.

proszę o aneks do sporządzonej umowy z firmą sprzątającą o zwiększenie częstotliwości wykładania trutek oraz specyfikację zakupową, w jakie środki deratyzacji ma się zapatrzyć zgodnie z uchwałą rady gminy.

Punkt 6

Panie Plaszczak proszę o wskazanie, czy spółka miejska może działać przeciwko mieszkańcom ?

Proszę o analizę regulaminu najem z dojsciem do własności i informację zwrotną, czy spółka może uchwalić w szczegółowym opisie kalkulacji opłaty dodatkowej w oparciu o GUS i marże na poziomie 3 % skoro w regulaminie te kwoty nie były podane.

Jako mieszkaniec znów czuję się oszukany przez spółkę PTBS i Miasto Poznań.

Przystępując do programu nie wiedziałem o takich założeniach. Spółka uchwalając regulamin też nie dążyła do wygórowanych zysków, gdyż nie określiła ich w regulaminie programu. Jako, że spółka nie określiła w regulaminie poziomu zysku proponuję zysk w postaci 1 zł, a z regulaminem nie mam zamiaru czekać do chwili ruszenia sprzedaży mieszkań tylko proszę Pana Plaszczaka o jasną wypowiedź. Jeśli to nie leży w Pana kompetencji to proszę przekazanie do Rady Miasta, Prezydenta, zgromadzenia wspólników lub kogokolwiek Pan chce.

Ja bazuję na regulaminie, który podpisywałem i w nim nie ma określonej marży zysku, a ja właśnie zawierając miastu sądziłem, że będzie to kwota zainwestowana przez PTBS i symboliczna kwota 1 zł. Tak też w jednym z wywiadów sprzed inwestycji wypowiada się Pan Konieczny, że to będzie symboliczna kwota. Dla mnie symboliczna kwota to 1 zł., a nie tak jak twierdzi PTBS marża plus GUS.

W oczekiwaniu na odpowiedz od nadzoru właścicielskiego.

Punkt 7

a jeszcze poproszę protokoły odnośnie koszy za rok 2020 i następne (pojemniki pół podziemne i wkłady workowe) ?

Punkt 8

Panie Plaszczak klepał Pan Pana Andrzeja po ramieniu i klepał Pan, że on taki nieskazitelny.

Poniżej pierwszy z aktów, który mówi o tym, że czyszczenie separatorów dokonuje się co najmniej 2 razy w roku

USTAWA z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane

Art. 62. 1. Obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli: 1) okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego: a) elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, b) instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska, c) instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych); 2) okresowej, co najmniej raz na 5 lat, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia; kontrolą tą powinno być objęte również badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu ©Kancelaria Sejmu s. 65/102 2016-01-04 sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów; 3) okresowej w zakresie, o którym mowa w pkt 1, co najmniej dwa razy w roku, w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada, w przypadku budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m² oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m² ; osoba dokonująca

kontroli jest obowiązana bezzwłocznie pisemnie zawiadomić właściwy organ o przeprowadzonej kontroli;

Jest jeszcze drugi akt prawny, który mówi o czyszczeniu separatorów 2 razy do roku - to już Panu Plaszczałowi pozostawię te honory, aby napisał o tym akcie i przedstawił, go Panu Andrzejowi. Gdyby jednak Pan Plaszczał stwierdził, że będzie klepał dalej Pana Andrzeja po ramieniu sam przedstawię ten akt.

Dodam, że ma Pan prawny obowiązek podjęcia działań w PTBesie.

Resume:

Zalania mieszkań parterowych powstają z powodu braku prawidłowej eksploatacji separatorów ropopochodnych.

Do nieprawidłowego działania przyczynia się zarząd PTBSu, który niewłaściwie zarządza obiektami.

W oczekiwaniu na odpowiedź zarówno od Pana Plaszczała, jak i od Pana Koniecznego.

Z wyrazami szacunku