

Poznań, dnia 11 września 2023 roku

PTBS/BS/4613/08/2023

Szanowny Pan

Dotyczy: Wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 28 sierpnia 2023 r.

W odpowiedzi na Pana wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 28 sierpnia 2023 roku, Poznańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. (dalej jako „PTBS” lub „Spółka”) wyjaśnia:

„Pytanie nr 1

Szanowna Pani Jemielity,

czy komisja rewizyjna może przyjrzeć się szerzej sprawie związanej ze stacjami ładowania elektrycznego i umowie współpracy pomiędzy PTBS i firmą Evplus ?

Panie Konieczny - jaka kwota wynagrodzenia ryczałtowego Agrobexowi została przekazana na te stacje - może to te ok 8 mln zł co odtajnienia umowy się Pan boi ? Co dokładnie wchodziło w zakres prac Agrobexu przy stacjach ładowania. Proszę też o protokoły odbioru prac.

Co to oznacza bezkosztowo był na to jakiś przetarg zamówienie publiczne może jakaś umowa sponsorka lub interesy przy kawie i ciasteczku ?

Mam znajomego, który instaluje takie stacje mogą z nim wpaść - zainstaluje w programie poznaj i zamieszkać, a może tam już ktoś inny będzie instalował ?

Poproszę o umowę współpracy pomiędzy Evplus, a PTBsem.

Proszę też o odpowiedzi na poniższe pytania

- Czy stacja została zgłoszona do inspektoratu budowlanego ?
- Czy stacja przeszła badania techniczne Urzędu Dozoru Technicznego i przechodzi je w chwili obecnej ?
- Czy stacja ma własny licznik prądu
- Kto otrzymuje wynagrodzenie za proces ładowania samochodów, czy tylko EVplus, czy PTBS też.
- ile miesięcznie PTBS płaci Evplus za wynajem urządzenia do ładowania samochodów ?

Czy spółka uzyskała zgodę zgromadzenia wspólników na montaż stacji ładowania ?

Jeśli tak Proszę o zgodę w formie pisemnej.”

Odpowiedź na pytanie nr 1

W ramach przytoczonych twierdzeń PTBS przedstawia poniżej stanowisko wyłącznie co do pytań stanowiących wnioski o udzielenie informacji publicznej. Pozostałe kwestie niestanowiące informacji publicznej lub niezrozumiałe pozostają bez ustosunkowania się. PTBS nie odnosi się ponadto do Pana twierdzeń stanowiących opinie własne. Wskazujemy przy tym ponownie, iż sugerowanie przez Pana charakteru przestępnego działań Spółki lub członków Zarządu naraża dobre imię tych osób. Spółka wyjaśniała Panu niejednokrotnie, że w razie podejrzenia popełnienia przestępstwa jest Pan zobowiązany do złożenia doniesienia do organów ścigania. W przeciwnym wypadku sam naraża się Pan na ewentualną

odpowiedzialność, albowiem bez prawomocnego orzeczenia skazującego zarzucanie działania przestępnego również podlega karze.

Przechodząc do meritum PTBS wyjaśnia:

1. w przypadku niewystępowania zobowiązania finansowego po stronie Spółki, tj. kiedy nie są wydatkowane środki publiczne nie mają zastosowania zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Taka sytuacja miała miejsce w przypadku postawienia stacji do ładowania pojazdów elektrycznych przez Spółkę EV PLUS Sp.z o.o.;
2. w razie możliwości bezkosztowego montażu kolejnych stacji ładowania pojazdów elektrycznych na zasobach lokalowych PTBS, w tym także na terenie osiedla Żołnierzy Wyklętych/E. Zawackiej, Spółka chętnie rozważy propozycję współpracy z profesjonalnymi podmiotami zajmującymi się podobnymi usługami;
3. w ramach zawartej umowy ze spółką EV PLUS Sp. z o.o. dzierżawca jest zobowiązany do realizowania obowiązków wynikających z przepisów prawa, w tym uzyskiwania wszelkich zgód i pozwoleń przewidzianych prawem budowlanym;
4. stacja ładowania pojazdów elektrycznych ma swój licznik prądu;
5. PTBS nie otrzymuje wynagrodzenia za ładowanie pojazdów;
6. PTBS nie płaci za wynajem urządzenia do ładowania pojazdów;
7. postawienie stacji do ładowania pojazdów lub zlecenie takiej czynności mieści się w wyłącznych kompetencjach Zarządu, bowiem stanowi czynność nieprzekraczającą zakresu zwykłego zarządu, z tej przyczyny nie wymaga zgody Zgromadzenia Wspólników;
8. PTBS w załączeniu przesyła umowa ze Spółką EV PLUS Sp. z o.o.

„Pytanie nr 2

a zapisy z protokołu powykonawczego mówią co innego - porozmawiajmy o nich ?
Panie Konieczny to również jest zapytanie w drodze dostępu do informacji publicznej.

Panie Konieczny jakie ma Pan wykształcenie, bo chyba ma Pan problem z czytaniem ze zrozumieniem.

Protokół powykonawczy jasno mówi o tym kto zleca, kto wykonuje, gdzie umieszczany jest wpis z wykonanego działania i co się dzieje się w przypadku braku takiego serwisu.

Strona 14 Protokołu powykonawczego w okresie obowiązywania gwarancji (...)

Załącznik nr 8 do SIWZ

Serwis i konserwacja ma odbywać się wg zasad określonych przez producenta tych urządzeń i sprzętów, by była zachowana gwarancja na ten sprzęt i urządzenia w okresie wskazanym przez oferenta/Wykonawcę w złożonej ofercie. Koszt wszelkich przedmiotowych prac serwisowych i konserwacyjnych w okresie gwarancji należy do wykonawcy.

Proszę więc o wykonanie naprawy gwarancyjnej drzwi wejściowych do mieszkania.

Proszę o informację zwrotną, kiedy umówicie Państwo serwisanta.”

Odpowiedź na pytanie nr 2

Informacja dotycząca zasad konserwacji drzwi przekazana została Panu w odpowiedzi na zapytanie w trybie informacji publicznej w dniu 25 sierpnia 2023 roku. Spółka w tym temacie nie ma nic więcej do dodania.

„Pytanie nr 3

Czy PTBS wykonał jakiegokolwiek ekspertyzy zalań mieszkań, czy opiera się tylko na swoich przekonaniach i tworzy nowy rozdział hydrologii, fizyki i geodezji?

Proszę o analizę gleby wykonaną przed rozpoczęciem budowy wersus zastosowana technologia montażu izolacji bloków.

Proszę też o pisma od Agrobexu, o których wspominał Pan Konieczny podczas komisji mieszkaniowej odnośnie reklamacji ogródków - zalewanie mieszkań ? - Bo tego w dalszym ciągu nie otrzymałem.

Proszę o wskazanie na mapach geodezyjnych, które mieszkania zostały zalane przez wzmożone opady deszczu.

Moje mieszkanie nie zostaje zalewane, ale hala garażowa już tak.

A tak właśnie czy zostały naprawione już usterki po ostatnich zalaniach ?”

Odpowiedź na pytanie nr 3

Spółka PTBS dotychczas nie zleciła wykonania ekspertyzy w zakresie zalań mieszkań na osiedlu 5MW. Fundamenty budynków niepodpiwniczonych zostały zabezpieczone wyrobem uszczelniającym „Dysperbit Dn” oraz płytą styropianową AQUA PASSIVE.

W załączniku przekazujemy wyniki badań geologicznych zleconych przez projektanta przed rozpoczęciem budowy osiedla 5MW.

Pytanie nr 5

W zamówieniu jest mowa o jednokrotnym rozłożeniu trutki w ciągu roku.

Przepisy wspominają o 2 krotnym rozkładaniu trutki w ciągu roku.

Proszę o aneks do sporządzonej umowy z firmą sprzątającą o zwiększenie częstotliwości wykładania trutek oraz specyfikację zakupową, w jakie środki deratyzacji ma się zapatrzyć zgodnie z uchwałą rady gminy.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Szczegółowej odpowiedzi na temat usługi deratyzacji PTBS Sp. z o.o. udzieliła Panu we wcześniejszej korespondencji. Jednocześnie informujemy, że Spółka nie podpisywała z firmą sprzątającą żadnego aneksu o zwiększenie częstotliwości wykładania trutek. Podtrzymujemy dotychczasowe stanowisko, że w zawartej umowie wymaga od Wykonawcy, świadczącego usługę utrzymania dwukrotnego przeprowadzenia deratyzacji.

„Pytanie nr 7

a jeszcze poproszę protokoły odnośnie koszy za rok 2020 i następne (pojemniki pół podziemne i wkłady workowe) ?”

Odpowiedź na pytanie nr 7

Odpowiedź zostanie udzielona po doprecyzowaniu pytania w zakresie informacji jakie protokoły są przedmiotem Pana zainteresowania.

Pytanie nr 8

Panie Plaszczaż klepał Pana Andrzeja po ramieniu i klepał Pan, że on taki nieskazitelny.

Poniżej pierwszy z aktów, który mówi o tym, że czyszczenie separatorów dokonuje się co najmniej 2 razy w roku

USTAWA z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane

Art. 62. 1. Obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli: 1) okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego: a) elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, b) instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska, c) instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych); 2) okresowej, co najmniej raz na 5 lat, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia; kontrolą tą powinno być objęte również badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu ©Kancelaria Sejmu s. 65/102 2016-01-04 sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów; 3) okresowej w zakresie, o którym mowa w pkt 1, co najmniej dwa razy przekraczającej 2000 m² oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m² ; osoba dokonująca kontroli jest obowiązana bezzwłocznie pisemnie zawiadomić właściwy organ o przeprowadzonej kontroli;

Jest jeszcze drugi akt prawny, który mówi o czyszczeniu separatorów 2 razy do roku - to już Panu Plaszczażowi pozostawię te honory, aby napisał o tym akcie i przedstawił, go Panu Andrzejowi.

Gdyby jednak Pan Plaszczaż stwierdził, że będzie klepał dalej Pana Andrzeja po ramieniu sam przedstawię ten akt. Dodam, że ma Pan prawny obowiązek podjęcia działań w PTBesie.

Resume:

Zalania mieszkań parterowych powstają z powodu braku prawidłowej eksploatacji separatorów ropopochodnych. Do nieprawidłowego działania przyczynia się zarząd PTBSu, który niewłaściwie zarządza obiektami.

W oczekiwaniu na odpowiedź zarówno od Pana Plaszcza, jak i od Pana Koniecznego.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Pomimo że informacja w sprawie czyszczenia separatorów została przekazana we wcześniejszej korespondencji, ponownie informujemy, że czyszczenie separatorów odbywa się 1 raz w roku, natomiast przeglądy separatorów 2 razy w roku.

Z poważaniem

Wiceprezes Zarządu
Agnieszka Sawicka-Wiecz
Agnieszka Sawicka-Wiecz

PECKURE ST
Katarzyna Drobniak
Katarzyna Drobniak

Załącznik:

1. Umowa ze Spółką EV PLUS Sp. z o.o.
2. Opinia geotechniczna

Sprawę prowadzi:

Natalia Tietz
tel. 61 850 83 47
e-mail: natalia.tietz@ptbs.pl